

Бытие-на-время

Ezri, Grigoriy Konstantinovich

Veröffentlichungsversion / Published Version

Zeitschriftenartikel / journal article

Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:

Ezri, G. K. (2016). Бытие-на-время. *Nauka - rastudent.ru.*, 25, 1-11. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-52170-9>

Nutzungsbedingungen:

Dieser Text wird unter einer Free Digital Peer Publishing Licence zur Verfügung gestellt. Nähere Auskünfte zu den DiPP-Lizenzen finden Sie hier:

<http://www.dipp.nrw.de/lizenzen/dppl/service/dppl/>

Terms of use:

This document is made available under a Free Digital Peer Publishing Licence. For more Information see:

<http://www.dipp.nrw.de/lizenzen/dppl/service/dppl/>

«NAUKA- RASTUDENT.RU»

Электронный научно-практический журнал

График выхода: ежемесячно

Языки: русский, английский, немецкий, французский

ISSN: 2311-8814

ЭЛ № ФС 77 - 57839 от 25 апреля 2014 года

Территория распространения: Российская Федерация, зарубежные страны

Издатель: ИП Козлов П.Е.

Учредитель: Соколова А.С.

Место издания: г. Уфа, Российская Федерация

Прием статей по e-mail: rastudent@yandex.ru

Место издания: г. Уфа, Российская Федерация

Эзри Г.К. Бытие-на-время // Nauka-rastudent.ru. – 2016. – No. 01 (25) /
[Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://nauka-rastudent.ru/25/3158/>

© Эзри Г.К., 2016

© ИП Козлов П.Е., 2016

УДК 111+115+116+101.1::316

Эзри Григорий Константинович,

магистрант,

Историко-филологический факультет,

Благовещенский государственный педагогический университет,

г. Благовещенск, РФ

grigoriyezri@mail.ru

научный руководитель: Чупров Александр Степанович

доктор философских наук,

профессор кафедры Всеобщей истории, философии и культурологии,

Благовещенский государственный педагогический университет,

г. Благовещенск, РФ

Бытие-на-время

Аннотация: Главной целью настоящей статьи явилось введение и обоснование концепта «бытие-на-время», основанного на временности и временности жизни человека и всего сущего. В статье рассматриваются вопросы, связанные с единством бытия и времени, обусловленного сущим. Эксплицируются жизнь и сущее как единство бытия и времени, показывается нетождественность сущего и жизни.

Ключевые слова: бытие-на-время, бывание, бытие, время, жизнь, изменение, сущее.

Ezri Grigoriy Konstantinovich,

undergraduate,

Faculty of History and Philology,

State Pedagogical University of Blagoveshchensk

Blagoveshchensk, Russian Federation

research manager: Chuprov Alexander Stepanovich,

doctor of philosophy, professor of Department of World history, philosophy and culture,

State Pedagogical University of Blagoveshchensk

Blagoveshchensk, Russian Federation

Being-upon-time

Abstract: The main aim of this article was to introduce and rationale the concept of "being-upon-time", which based on the temporality and the time of human life and of all things (existence). This article explicated questions, which are related with the unity of being and time, based on things (existence). Explicates

life and existence as a unity of being and time, displayed that things and life are not identical.

Keywords: being-upon-time, among-being-and-unbeing, interesse-sum-et-adesse, being, time, life, change, thing, existence.

Проблема единства бытия и времени явилась предметом многих исследований, однако, даже, несмотря на труд Хайдеггера «Бытие и время» [5], вопрос не был до конца разрешен. Начиная исследование единства бытия и времени, философ ввел и описал концепт «Dasein» [5], в котором соединил бытие, сущее и время. Но понятие «Dasein» лишь указало на связь бытия и сущего. Время явилось для «Dasein» чем-то вне-положенным, его возможностью (овременение). Понятие является не вполне однозначным. Это связано с множественностью его определений у самого философа, а также с тем, что оно употреблялось его предшественниками в нетождественных значениях¹ [2].

Жизнь Хайдеггер обозначил как «бытие-к-смерти» [5, с. 120-135.]. В данном концепте отсутствует изменчивость и временность. Время в нем присутствует отрицательно – как конечность. Как, собственно, и сущее, на которое нет прямого указания. Хайдеггер показал родственность бытия и времени, описал их единство, а также условия и основания этого единства; указал дальнейший путь исследования, выделив онтику, настаивая на необходимости обращения к сущему, через которое только и возможно познать единство бытия и времени.

Сегодня назрела необходимость закрепления единства бытия и времени в концепте, основанном на единстве бытия, сущего и времени, основой которого послужило бы сущее. Кроме того, данная постановка вопроса

¹ В работе «История философия: Запад-Россия-Восток (книга четвертая: Философия XX в.) в разделе «Аналитика Dasein» Н.В. Мотрошилова отметила, что понятие употреблялось Кантом и Гегелем в нетождественных значениях. Кроме того, Хайдеггер в своих сочинениях не дал однозначного определения, лишь описательно называя его. «Dasein» трактуется как сущее; как бытие, наделенное сознанием; как здесь-присутствие, через которое «говорит» само бытие; кроме того, в данный концепт вкладывается отличие человека от живой и живой природы – человек представляется особым сущим в бытии, по Хайдеггеру отличие человека заключено не в разуме и сознании [2, с. 37-41].

позволяет дать определение феномену «жизни», исходя из сущего сквозь призму бытия и времени.

1. Жизнь – единство бытия и времени

Как показал Хайдеггер, бытие-как-присутствие связано с временностью, овременением, временем. Сущее, которое есть (имеет бытие), присутствует-наличествует во времени и пространстве здесь и сейчас [5]. Для человека как субъекта познания время есть «постоянство созерцающего Я по отношению к изменчивости внешнего мира» [3, с. 54-60]. Это делает человека способным распознавать бытие и сущее в акте созерцания. Человек живет во времени, которое «не есть, но временит» [5, с. 369], то есть делает Мир врёменным и временным. Время означает ограниченность длительности жизни. Все живое рождается, растет, питается, размножается, стареет и умирает. Время очерчивает круг ничто-нечто-ничто, который повторяется. Время, будто нож, с помощью которого формируется бутерброд из материи хлеба и из материи масла, отрезает живому «кусочек» неделимого бытия, давая жизнь. Время формирует, очерчивает жизнь, давая ей форму.

«Жизнь есть способ существования белковых тел» [4, с. 82, 616, 635], – учили классики марксизма. Из этого определения следует, что живут люди, растения и животные. Это биологическая констатация факта, однако, философская постановка проблемы требует онтологического определения. «Cogito ergo sum», – утверждал Декарт. Чтобы бытийствовать, необходимо мысль, то есть быть разумным. Животные и растения с биологической точки зрения, безусловно, живут, но онтологическая постановка вопроса ставит их в двусмысленное положение: чтобы бытийствовать, необходимо думать и осознавать это, а они не обладают самосознанием. Вроде бы формальных противоречий с марксистским определением нет (оно не ставит вопрос онтологически). Если указанное определение прочитать онтологически, то оно звучало бы так. Жизнь – это атрибут белковой субстанции, которая бытийствует как сущее среди сущих. Значит, белковая субстанция должна

быть разумна, так как иначе она не может бытийствовать. Тогда полноценно, в чистом виде бытийствует только человек, а бытие животных, растений и неживой природы мерцает, подчиняясь человеческому восприятию. Их существование может быть передано через концепт «бывания». Однако и человек онтологически бывает, так как его существование как белкового тела временно, а актуальное бессмертие возможно лишь в роде и в форме сохранения результатов деятельности (через феномены культуры) [1, с. 19-134]. Но в силу разумности онтологически человек есть, бытийствует. Для человека это определяющий фактор.

Чтобы жить, необходимы бытие и время. Бытие – содержание жизни (наличие как живого). Время – форма жизни (пограничные очертания жизни в восприятии изменения изменчивого сущего). Бытие и время – возможность жизни и ее актуализация, то есть энергия жизни и ее деятельность. Бытие и время – это начало и конец материальной жизни, ее энтелехия. Жизнь человека – это бытие-на-время, тогда как жизнь животного, растения, объекта неживой природы – бывание-на-время. Используя концепты Хайдеггера, можно заключить, что жизнь – это падение бытия во время и времени в бытие. Это брошенность бытия во время и время в бытие. Это забота времени о бытии и бытии о времени. Это подручность бытия времени и времени бытию. Это набросок бытия на время и время на бытие.

Перед лицом смерти время открывает число прожитого времени и сумму плотности, концентрацию человеческих дел. Время – квинтэссенция всего сделанного человеком. Время – количественно-качественная характеристика человеческой деятельности. Недаром время «теряют», то есть уменьшают плотность жизни. Жизнь – единство бытия и времени. И поэтому весьма условно применяемые к понятию «жизнь» характеристики – «длина», «ширина», «высота» - имеющие пространственные свойства, в данном случае содержат и временной подтекст. «Длина» - число прожитых лет, буквально – отрезок на ленте времени, заключенный между двумя точками – датой

рождений и датой смерти (хронологическое измерение времени жизни). «Ширина» - это характеристика деятельности человека (ее продуктивности, качества, разнообразия, степени удовлетворенности человека от сделанного и достигнутого, отношения окружающих к человеку и сделанному им, активности человека в течение всей жизни). Время здесь присутствует в качестве изменения и измерения эффективности, то есть подразумевается наполненность жизни – плотность деятельности в единицу времени. «Высота» жизни определяется суммой добра сделанного человеком и реализацией всех заложенных в человека от природы способностей, то есть приобретённой в течение жизни мудростью. Время выступает здесь в снятом виде в качестве жизненного опыта и чистоты совести. Это область мировоззренческой и моральной рефлексии прожитых лет. Это ценностное измерение дел в единицу времени. Конечно, жизнь человека – это не физическое тело, и понятия «длина», «ширина», «высота» могут быть применены к ней весьма условно, но они очень наглядно характеризуют жизнь как единство бытия и времени, воспринятое человеком при оценивании и анализе самого себя и других. Так, можно прожить длинную жизнь очень плотно наполненную деятельностью, но не подняться к вершинам добродетели. А можно прожить достаточно короткую жизнь с не очень большой плотностью, но обрести большую «высоту». Жизнь в таком случае ярка как вспышка и оставляет значительный след в истории. Что называется, «вырвать сердце из груди», осветить путь людям и умереть. Некоторым «счастливчикам» удастся соблюсти баланс, не перегорев. Такие люди проживают длительную и достаточно плотную жизнь, поднимаясь довольно высоко в морально-нравственном, мировоззренческом, культурном и духовном плане.

2. Сущее – единство бытия и времени

Всякая материальная вещь существует в пространстве и во времени. Бытие вещи – определение ее пространственного места в статике. Например, стул есть, так как занимает определенное место в пространстве (находится в наличии; ровно так, как проверяют наличие той или иной вещи при инвентаризации или учете). Всякая материальная вещь подвержена порче, происходящей с течением времени, во времени. Время держит за руку изменение. Вещь существует в течение определенного периода времени (даже музейный экспонат, например стул, находясь в «тепличных» условиях, через несколько миллионов лет точно перестанет существовать, разрушится). Время – определение меры изменения вещи. Время – феномен бывающий, так как заключает в себе вечность и ничто, разрушение и созидание, начало жизни и ее конец. Так конституируется изменчивость и динамичность окружающего нас мира (всего сущего).

Бытие и время взаимно притягиваются друг к другу, взаимно дополняют друг друга, так как их единство создает реальность в привычном для нас виде – в качестве пространственно-временной структуры. Бытие и время соединяются в диалектическом синтезе, делая сущее и существование возможными и актуальными. Без времени любая ошибка фатальна. Ошибка вне времени не может быть исправлена. Если сегодня обидел кого-то, завтра можешь извиниться. В отсутствии времени обида и вина были бы вечными, всегдашними. В абсолютном «теперь» и действие абсолютно. В абсолютном «теперь» поэтому есть лишь неутолимые вина и скорбь, потому что ничего нельзя исправить и время «отмотать назад» нельзя. Время как движение и изменение открывает возможность осознать причиненное зло и исправить его. Без бытия в действии нет смысла, нет понимания жизни. Есть поток, который порождает, но нет осознающего покоя. В действие входит дурная спонтанность, уходит всякая ответственность, но она забирает с собой возможность мышления. Человека заменяет животное, действия которого детерминированы инстинктом. Животное существует нигде и никогда, хотя

его жизнь временится, имеет лимит. Бытие без времени и время без бытия не порождает сущее. Поэтому бытие присутствует, а время временит сущее как бытие-на-время.

Для сущего верно как тождество бытия и мышления, так и тождество бытия и времени. В сущем пространство и время становятся одним, единым, неделимым, но не перестают быть самими собой. Таким образом, в сущем тождественно мышление и время, что находит свое отражение в памяти. Память помогает удерживать в сознании «постоянство созерцающего Я по отношению к изменчивости внешнего мира» [3, с. 54-60], то есть время.

Память – это сохранение воздействия времени на живое существо или вещь. Живые существа и вещи вне зависимости от степени своего изменения остаются собой, лишь переходя в свое ино-бытие. Шкаф, лишенный части полок, остается шкафом, портфель без застёжки остается портфелем, но это уже сломанный шкаф и сломанный портфель. Человек, прожив длинную жизнь, преодолев множество испытаний, обретает мудрость. Но изменение может носить и иную форму. Форму противостояния внешнему воздействию. Отстаивание убеждений укрепляет эти убеждение, исповедание веры укрепляет в вере. Воздействию времени, отраженному в памяти, подвержены и животные. Собака всегда помнит своего хозяина, а кошка место своего проживания. Животные всегда помнят хорошего человека, помнят место, где о них заботились, где их любили и относились с добром, помнят и плохого человека, помнят и то место, где претерпели множество обид и лишений, куда они просто боятся вернуться. Воздействию времени подвержены и тела неживой природы. Наверное, у каждого есть свой «любимый» предмет. И очень жалко бывает, когда по какой-то причине он ломается или пропадает. Сломанную вещь вернуть к прежнему состоянию представляется уже невозможным – «разбитую вазу не склеишь». Память человеческая отлична от памяти животных, растений и неживой природы. Память человека – это сознательное преодоление изменения, а память животного, растения или

объекта неживой природы – претерпевание изменения. Память – это то, что «укореняет» во времени, делает временным, и поэтому образы давно минувшего прошло всегда возвращают к началу. Как отметил Хайдеггер, «Временность временит исходно из будущего» [5, с. 372.].

3. Жизнь и сущее не тождественны

Конечно, и жизнь и сущее – это единство бытия и времени, их тождество, но это не означает уравнивание сущего и жизни. Жизнь – это свойство, атрибут сущего. Это указание на деятельность и энергию сущего. Сущее существует в бытии и во времени, то есть живет. Жизнь – это не только обладание определенным местом в пространстве и времени, но и способность им распоряжаться. Жизнь – это результат нашего действия или бездействия, выбора или его отсутствия. Возможность и необходимость всегда держат друг друга за руки: лишь выбранное из возможного происходит с необходимостью. Бытие как сумма присутствия и мышления – это возможность осуществить выбор. Время – актуализация возможности выбора. Выбор становится действительным лишь во времени. Единство бытия и времени – это свобода, которая диалектически соединяет возможность и необходимость. Бытие дается человеку на время и человек волен распорядиться своим бытием так, как он посчитает нужным. Бытие-на-время – это и актуальная человеческая свобода, и возможность выбора и его необходимая реализация. Жизнь и сущее не тождественны, но являются «двумя сторонами одной медали», ибо абсурдно утверждать, что «живет несущее» и «сущее не живет». Сущее живет как бытие-на-время. Бытие-на-время живет как сущее.

Это круг взаимного порождения: сущее, жизнь и бытие-на-время взаимодействуют, порождая друг друга и реальность.

Результат своего личного выбора трудно увидеть, находясь в рамках повседневности. Лишь переломные и судьбоносные моменты ставят человека

лицом к лицу с выбором и его результатом. Что руководило фашистами в концлагерях, когда они массово убивали людей? Что руководило советскими солдатами, перешедшими на сторону гитлеровской Германии? А что руководило теми, кто освобождал людей из концлагерей? А что руководило теми, кто не перешел на сторону фашистов и не совершил предательства? Разве не их личный выбор? Что должно перевесить: любовь к Родине или желание жить, убивать или нести мир? Мирная жизнь тоже ставит моральные дилеммы. Быть продажным и богатым политиком или стремиться защищать интересы людей, но не иметь богатств? Пытаться разбогатеть преступным путем или стремиться к честности, даже ценою бедности? Воспринимать людей как цель или как средство? Но это вопрошание, что называется, «по гамбургскому счету». Часто даже трудно понять, какой ответ человек для себя предпочел. Но выдают мелочи и та же самая повседневность. Общий культурный уровень и общение с людьми. И вопрос не в том, сколько времени уделяется общению. Вопрос заключается в качестве. Насколько человек воспитан, насколько человек искренен, насколько хорошо человек владеет своими родными языком и литературой, насколько человек уважает собеседника. А самое главное – насколько качества человека зависят от обстоятельств. Обстоятельства изменяются: сегодня человек устал, а завтра человек заболел, а послезавтра человек разговаривает с «неприятным» собеседником... Влияние изменчивых обстоятельств и есть влияние времени. С обстоятельствами человек не всегда в состоянии бороться, ведь создаются они не только как результат выбора одного конкретного человека, но и как результат выбора всего человечества. Но бытие, то есть способность выбирать и действовать согласно выбору всегда сопутствует человеку, и только человек как субъект деятельности способен распорядиться своей свободой, своим бытием-на-время.

В 1613 г. польские интервенты потребовали от русского крестьянина Ивана Сусанина провести их в село Домино, где в тот момент находился

царь Михайлов Романов с матерью. Иван Сусанин согласился, но увел захватчиков в противоположную сторону, а к царю отправил своего зятя, дабы сообщить об опасности. Крестьянин прекрасно понимал, что за такой «обман» поляки его убьют. Страх перед смертью не заставил его предать Отечество. Иван Сусанин погиб героической смертью. В 1942 г., когда Великая отечественная война была в самом разгаре, а Красная армия отступала, в плен попал генерал А.А. Власов. Он решил сотрудничать с фашистами и возглавил «Комитет освобождения народов России». Можно долго обсуждать причины предательства Власова и строить гипотезы на эту тему. Но ясно одно – он обратил оружие против своей Родины, предал ее. Поэтому наказание, понесенное им сразу после войны, можно считать справедливым. 1 августа 1946 г. по приговору Военной коллегии Верховного Суда СССР генерал Власов был повешен.

Бытие-на-время – философский концепт, закрепляющий единство бытия и времени «глазами» сущего. Это жизнь сущего, всякого сущего, даже того, чье бытие мерцает и имеет неполноценный характер (бывание). Бытие-на-время – обозначение временности «права» каждого человека на «использование» бытия. Бытие-на-время – это свобода совершать выбор здесь и сейчас. Бытие-на-время соединяет возможность и необходимость, выступая источником свободы. Только единство бытия и времени обеспечивает жизнь, свободу и деятельность сущего.

Список литературы:

1. Балашов, Л.Е. Практическая философия или софиология. – 2-е издание, с изменениями, расширенное. М., 2007. – 574 с.

2. История философии: Запад – Россия – Восток (книг четвертая: Философии XX в.). 2- изд. - М.: «Греко-латинский кабинет» Ю. А. Шичалина, 2000. - 448 с
3. Кант, И. Критика чистого разума / Пер. с нем. Н. Лосского сверен и отредактирован Ц.Г. Арзаканяном и М.М. Иткиным; Примеч. Ц.Г. Арзаканяна. – М.: Из-во «Мысль», 1994. 591, [1] с.
4. Маркс, К., Энгельс, Ф. Сочинения. Т. 20. М. Государственное издательство политической литературы. 1961.
5. Хайдеггер, М. Бытие и время/ М. Хайдеггер; Пер. с нем. В.В. Бибихина. – Харьков: «Фолио», 2003. – 503, [9] с. – (Philosophy).

© Эзри Г.К., 2016

Дата публикации: 24.01.2016